

แบบเสนอขออนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์ ระดับปริญญาเอก (ฉบับเต็ม)

หลักสูตร ครุศาสตร์ดุษฎีบัณฑิต


สาขา บริหารการศึกษา

ระดับปริญญาเอก  วิทยานิพนธ์  แบบ 1.1 ..... หน่วยกิต  แบบ 2.1 <sup>36</sup> ..... หน่วยกิต  
 เข้าศึกษา ภาคการศึกษาที่ 1 / 2560 พันสภาพ ภาคการศึกษาที่ <sup>2</sup> ..... / <sup>2566</sup> .....

สอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์การวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา

ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบการจัดการ

กลยุทธ์ที่ 2 การพัฒนาเครือข่าย

ชื่อ - สกุล รหัสประจำตัว	หัวข้อโดยย่อ (Concept Paper)	ข้อมูลเพิ่มเติม
นายประสงค์ สุบรรณพงษ์  60B74650105	<b>ชื่อเรื่องภาษาไทย</b> รูปแบบการบริหารงานวิชาการของกลุ่มโรงเรียนเครือข่าย สำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานศึกษา 4.0	1. กรรมการที่ปรึกษา ชื่อ ผศ.ดร.ชาญชัย วงศ์สิริสวัสดิ์ ประธาน ชื่อ ดร.ผดุงชัย ภูพัฒน์ กรรมการ
	<b>ชื่อเรื่องภาษาอังกฤษ</b> The Academic Administration Model of Network Schools Under the Office of Basic Education Commission toward Thai Education 4.0	2. นักศึกษาลงชื่อ  (นายประสงค์ สุบรรณพงษ์) - 5 มี.ค. 2564
	<b>1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา</b> การศึกษาในยุค “Thailand 4.0” มีความหมายมากกว่าการเตรียมความ พร้อมของคนหรือให้ความรู้กับคนเท่านั้น แต่เป็นการเตรียมมนุษย์ให้เป็นมนุษย์ กล่าวคือ นอกจากให้ความรู้แล้ว ต้องทำให้เขาเป็นคนที่รักที่จะเรียนรู้ พร้อมกับ การมีคุณธรรม และสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้ นั่นคือการสร้างคนให้มีทักษะ การศึกษาในศตวรรษที่ 21 จึงเน้นการฝึกทักษะในการคิดวิเคราะห์เป็นหลัก แต่ในการศึกษายุค Thailand 4.0 เน้นการพัฒนาประเทศให้มีความทันสมัย มีรายได้มากขึ้น และก้าวพ้นจากกับดักประเทศที่มีรายได้ปานกลาง โดยจะต้อง ผลิตนวัตกรรมใหม่ๆ เพื่อเป็นฐานในการพัฒนาประเทศ และต้องสามารถติดต่อ ค้าขายกับ นานาประเทศได้ (ธีระเกียรติ เจริญเศรษฐศิลป์, 2561) ดังนั้นในการ	3. ประธานที่ปรึกษาลงชื่อ  (พจ.ภ. ชาญชัย วงศ์สิริสวัสดิ์) - 5 มี.ค. 2564 4. ประธานหลักสูตรลงชื่อ  (พจ.ภ. ชาญชัย วงศ์สิริสวัสดิ์) ..... / ..... / .....

ลงชื่อ..........อาจารย์ที่ปรึกษา  วิทยานิพนธ์  การค้นคว้าอิสระ วันที่ 5 มี.ค. 2564 .....

ดำเนินการปฏิรูปการเรียนรู้ให้กับเด็กไทย เพื่อก้าวเข้าสู่ยุค Thailand 4.0 จึงต้องมีการพัฒนาอย่างเป็นรูปธรรมในหลายด้าน เช่น การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ ซึ่งเป็นหัวใจสำคัญในการสื่อสารกับนานาชาติ ทั้งเพื่อการติดต่อสื่อสาร การแลกเปลี่ยนความรู้ การประสานความร่วมมือ และการค้าขาย ดังนั้นกระทรวงศึกษาธิการจึงได้ปรับปรุงหลักสูตรใหม่ตั้งแต่ปีการศึกษา 2561 เป็นต้นมา และสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2559) พบว่า แผนการจัดการศึกษาของแต่ละประเทศจะมีการพัฒนาในระดับ เขตพื้นที่ จึงตระหนักถึงความสำคัญในการพัฒนาการศึกษาชาติโดยใช้ “เครือข่ายการศึกษา” อย่างเป็นระบบ เพื่อดำเนินการในการพัฒนาการศึกษาในระดับพื้นที่และขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษาโดยส่งเสริมให้ผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น นักวิชาการ นักการศึกษา ผู้ปกครอง ประชาชนชาวบ้าน องค์กรบริหารส่วนท้องถิ่น องค์กรเอกชน องค์กร ศาสนา และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและภาคเอกชนมีส่วนร่วมในการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางการศึกษา โดยใช้กลยุทธ์ “ร่วมพลัง” การขับเคลื่อนประเทศไทย 4.0 คือ “สังคมที่เดินหน้าไปด้วยกัน ไม่ทอดทิ้งใครไว้ข้างหลัง” ด้วยการเติมเต็มศักยภาพของผู้คนในสังคม เพื่อสร้างหลักประกันความมั่นคงทางเศรษฐกิจ สังคมพินความสมานฉันท์ และความเป็นปึกแผ่นของคนในสังคม ซึ่งสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ที่ 6 ยุทธศาสตร์พัฒนาระบบบริหารจัดการ และส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ของแผนพัฒนาการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) ที่มุ่งหวังให้มีการใช้ทรัพยากรทั้งด้านงบประมาณและบุคลากรได้อย่างคุ้มค่า ไม่เกิดการสูญเปล่า และมีความคล่องตัว โดยมีกลยุทธ์คือการเร่งส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมรับผิดชอบในการจัดการศึกษา รวมทั้งสนับสนุนทรัพยากรเพื่อการศึกษา และส่งเสริมและขยายผลให้สถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีความพร้อมพัฒนาเป็นสถานศึกษานิตិบุคคลในกำกับ โดยมีแนวทางการดำเนินงานที่สำคัญในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ในประเด็นส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา

ดังนั้นนอกจากการศึกษาจะเป็นกระบวนการที่มีความมุ่งหมาย เพื่อพัฒนาคนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ เป็นคนดี มีความสามารถและมีความสุขแล้ว การดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายอย่างมีพลังและมีประสิทธิภาพจำเป็นที่จะต้องมีการกระจายอำนาจให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมสอดคล้องกับเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยพุทธศักราช 2550 (สำนักงานเลขาธิการ

ลงชื่อ..........อาจารย์ที่ปรึกษา  วิทยานิพนธ์  การค้นคว้าอิสระ วันที่...../...../.....

- 5 มี.ค. 2564

สภาผู้แทนราษฎร , 2551) และเป็นไปตามหลักการของพระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ซึ่ง กำหนดให้มีการจัดระบบโครงสร้างและกระบวนการจัดการศึกษาให้มีเอกภาพ เชิงนโยบาย และมีความหลากหลายในทางปฏิบัติ มีการกระจายอำนาจไปสู่เขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาดังปรากฏใน มาตรา 39 ที่เน้นการบริหารและ การจัดการศึกษา โดยให้มีการกระจายอำนาจการจัดการศึกษาไปยังหน่วยปฏิบัติ คือสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สถานศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งการบริหารจัด การศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้กระจายอำนาจทั้งด้านวิชาการ งบประมาณ การ บริหารงานบุคคล และการบริหารทั่วไปจากส่วนกลางไปยังสถานศึกษาโดยตรง (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2545, น. 24)

จากการประเมินผลการจัดการศึกษาในระดับมัธยมศึกษา ในช่วงที่ผ่านมา พบว่า คุณภาพการศึกษาในภาพรวมฝังอยู่ในเกณฑ์ที่ไม่พึงพอใจเนื่องจากมี ข้อจำกัดหลายประการ เช่น โรงเรียนมีทั้งโรงเรียนขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และ ขนาดเล็ก โดยเฉพาะโรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดเล็กมีแนวโน้ม จำนวนนักเรียนลดลง ซึ่งปัญหาเกิดจากการขาด คุณภาพของการศึกษา สาเหตุ มาจาก ขาดครูตรงตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ การติดต่อสื่อสารด้วยระบบ เทคโนโลยีไม่สะดวก ขาดสื่ออุปกรณ์และงบประมาณในการศึกษาไม่เพียงพอ เนื่องจาก รัฐจัดสรรให้ตามจำนวนนักเรียนเป็นต้น ปัจจัยเหล่านี้ส่งผลให้คุณภาพ การศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา ต่ำกว่า เกณฑ์ในระดับความพึงพอใจ จากการประเมินคุณภาพ การศึกษาของสำนักงาน รับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) รอบสี่ปี พ.ศ 2559 - 2562 พบว่ามีโรงเรียนที่เข้ารับการประเมิน ไม่ผ่านการประเมิน คิดเป็นร้อยละ 39.20 ส่วนใหญ่เป็นโรงเรียนขนาดเล็กที่มีนักเรียนต่ำกว่า 500 คนลงมา (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2562) ยิ่งไปกว่านั้นผลการ ประเมินทางการศึกษาของสำนักงานทดสอบทางการศึกษา (O - NET) ปี การศึกษา 2562 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 พบว่า ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าร้อยละ 50 คือ ภาษาไทยมีค่าเฉลี่ยร้อย ละ 49.86 สังคมศึกษามีค่าเฉลี่ยร้อยละ 43.03 ภาษาอังกฤษมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 31.28 คณิตศาสตร์มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 31.52 วิทยาศาสตร์มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 35.00 (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2562)

ลงชื่อ..........อาจารย์ที่ปรึกษา  วิทยานิพนธ์  การค้นคว้าอิสระ วันที่..... 5 มี.ค./2564.....

	<p>เครือข่ายความร่วมมือด้านวิชาการระหว่างโรงเรียน เน้นกระบวนการบริหารส่งเสริมและช่วยเหลือด้านวิชาการในลักษณะการรวมกลุ่มโรงเรียน (รุ่งแก้วแดง, 2543) ซึ่งสอดคล้องกับความคาดหวังของ “พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553” ที่ให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการด้านการจัดการและเครือข่ายโรงเรียนในแต่ละเครือข่ายโรงเรียนจะประกอบด้วยสมาชิกที่อยู่ในเขตเดียวกัน ประมาณ 4-8 โรงเรียน ประกอบด้วยโรงเรียนขนาดเล็ก กลาง และใหญ่ คละกัน เพื่อสนับสนุนให้เกิดพลังแห่งการช่วยเหลือกันได้ในแต่ละเครือข่ายโรงเรียน ภายใต้การบริหารเครือข่ายด้วยการใช้ความร่วมมือก็จะเกิดประโยชน์สูงสุดในการบริหาร แต่ในทางปฏิบัติบางเครือข่ายไม่สามารถปฏิบัติงานได้ตามเป้าหมาย อันเนื่องจากประสบปัญหาในการบริหารเครือข่ายโรงเรียนหลาย ๆ ด้าน เช่น ขอบข่ายและภารกิจงานเครือข่ายความร่วมมือด้านวิชาการไม่มีความชัดเจน บุคลากรขาดภาวะผู้นำของแกนนำเครือข่ายหรือผู้ประสานงานเครือข่าย สมาชิกเครือข่ายขาดความร่วมมือ ปัญหาด้านวัฒนธรรมองค์การของแต่ละโรงเรียนมีการแข่งขันทางด้านวิชาการ ทำให้เกิดการช่วยเหลือทางด้านวิชาการน้อย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้เล็งเห็นถึงปัญหาการจัดการศึกษาดังกล่าวข้างต้น จึงให้สนับสนุนโรงเรียนขนาดใหญ่ที่มีชื่อเสียงจัดตั้งเครือข่าย เพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา เป็นเครือข่ายความร่วมมือ และประสานงานในการพัฒนางานการจัดการศึกษาของโรงเรียนที่อยู่บนพื้นฐานของความสมัครใจและความเข้าใจในวัตถุประสงค์ของการทำงานร่วมกัน การบูรณาการภารกิจในการทำงาน การแบ่งปันความรู้และประสบการณ์การบริหารจัดการร่วมกัน เนื่องจากโรงเรียนมัธยมศึกษาที่เข้าร่วมเป็นสมาชิกเครือข่ายของโรงเรียนที่มีชื่อเสียงนั้นเป็นโรงเรียนขนาดกลาง และขนาดเล็กขาดครูตรงตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ขาดสื่อวัสดุเทคโนโลยีทางการศึกษา ขาดกำลังในการเสริมสร้างขับเคลื่อนการเรียนรู้หรือกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ซึ่งส่งผลให้คุณภาพการจัดการศึกษาดำรงต่ำกว่าเป้าหมาย ดังนั้น โรงเรียนมัธยมศึกษา ควรจัดกลุ่มโรงเรียน เป็นกลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่จะบริหารการจัดการศึกษาและจัดกิจกรรมอื่นๆ ร่วมกันในลักษณะเครือข่ายความร่วมมือ ภายใต้หลักการกระจายอำนาจ และความเป็นนิติบุคคล โดยมีกลุ่มโรงเรียนเครือข่าย 7 กลุ่ม ได้แก่</p> <p>1.กลุ่มโรงเรียนเครือข่ายเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ 18 โรงเรียนประกอบด้วย</p> <p>1.1 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ</p>	
--	--	--

ลงชื่อ..........อาจารย์ที่ปรึกษา  วิทยานิพนธ์  การค้นคว้าอิสระ วันที่...../...../..... - 5 มี.ค. 2564

	<p>1.2 โรงเรียนนวมินทราชูทิศ เตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ</p> <p>1.3 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ นนทบุรี</p> <p>1.4 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ ปราณบุรี</p> <p>1.5 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ ฉะเชิงเทรา</p> <p>1.6 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา</p> <p>1.7 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ ปทุมธานี</p> <p>1.8 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ ราชบุรี</p> <p>1.9 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ สุวรรณภูมิ</p> <p>1.10 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ สระบุรี</p> <p>1.11 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ เชียงราย</p> <p>1.12 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ ขอนแก่น</p> <p>1.13 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ สุราษฎร์ธานี</p> <p>1.14 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ เขลางค์นคร</p> <p>1.15 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ อุบลราชธานี</p> <p>1.16 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ อุตรธานี</p> <p>1.17 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ ร้อยเอ็ด</p> <p>1.18 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ ยานนาวาศ</p> <p>2.กลุ่มโรงเรียนเครือข่ายสวนกุหลาบวิทยาลัย 11 โรงเรียน ประกอบด้วย</p> <p>2.1 โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย</p> <p>2.2 โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี</p> <p>2.3 โรงเรียนนวมินทราชูทิศสวนกุหลาบวิทยาลัย สมุทรปราการ</p> <p>2.4 โรงเรียนนวมินทราชูทิศสวนกุหลาบวิทยาลัย ปทุมธานี</p> <p>2.5 โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย รังสิต</p> <p>2.6 โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี</p> <p>2.7 โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย เพชรบูรณ์</p> <p>2.8 โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย สระบุรี</p> <p>2.9 โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย (จิระประวัติน) นครสวรรค์</p> <p>2.10 โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ธนบุรี</p> <p>2.11 โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นครศรีธรรมราช</p> <p>3.กลุ่มโรงเรียนเครือข่ายเทพศิรินทร์ 10 โรงเรียน ประกอบด้วย</p> <p>3.1 โรงเรียนเทพศิรินทร์</p>	
--	--	--

ลงชื่อ..........อาจารย์ที่ปรึกษา  วิทยานิพนธ์  การค้นคว้าอิสระ วันที่..... 5 มี.ค, 2564

	<p>3.2 โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า</p> <p>3.3 โรงเรียนเทพศิรินทร์คลองสิบสาม ปทุมธานี</p> <p>3.4 โรงเรียนเทพศิรินทร์นนทบุรี</p> <p>3.5 โรงเรียนเทพศิรินทร์พุแค สระบุรี</p> <p>3.6 โรงเรียนเทพศิรินทร์ลาดหญ้า</p> <p>3.7 โรงเรียนเทพศิรินทร์ขอนแก่น</p> <p>3.8 โรงเรียนเทพศิรินทร์เชียงใหม่</p> <p>3.9 โรงเรียนเทพศิรินทร์ ๙ โครงการหลวงในพระบรมราชูปถัมภ์</p> <p>3.10 โรงเรียนเทพศิรินทร์สมุทรปราการ</p> <p>4.กลุ่มโรงเรียนเครือข่ายเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า 6 โรงเรียน ประกอบด้วย</p> <p>4.1 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า</p> <p>4.2 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า นนทบุรี</p> <p>4.3 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ปทุมธานี</p> <p>4.4 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า สมุทรปราการ</p> <p>4.5 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า อุดรดิตถ์</p> <p>4.6 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า นครราชสีมา</p> <p>5.กลุ่มโรงเรียนเครือข่ายบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) 6 โรงเรียน ประกอบด้วย</p> <p>5.1 โรงเรียนบดินทรเดชา(สิงห์ สิงหเสนี)</p> <p>5.2 โรงเรียนบดินทรเดชา(สิงห์ สิงหเสนี) ๒</p> <p>5.3 โรงเรียนนวมินทราชินูทิศ บดินทรเดชา</p> <p>5.4 โรงเรียนบดินทรเดชา(สิงห์ สิงหเสนี) ๔</p> <p>5.5 โรงเรียนบดินทรเดชา(สิงห์ สิงหเสนี) นนทบุรี</p> <p>5.6 โรงเรียนบดินทรเดชา(สิงห์ สิงหเสนี) สมุทรปราการ</p> <p>6.กลุ่มโรงเรียนเครือข่ายทอวัง 3 โรงเรียน ประกอบด้วย</p> <p>6.1 โรงเรียนทอวัง</p> <p>6.2 โรงเรียนนวมินทราชินูทิศ ทอวัง นนทบุรี</p> <p>6.3 โรงเรียนทอวัง ปทุมธานี</p> <p>7.กลุ่มโรงเรียนเครือข่ายสตรีวิทยา 3 โรงเรียน ประกอบด้วย</p> <p>7.1 โรงเรียนสตรีวิทยา</p> <p>7.2 โรงเรียนสตรีวิทยา 2</p> <p>7.3 โรงเรียนนวมินทราชินูทิศ สตรีวิทยา พุทธมณฑล</p>	
--	--	--

ลงชื่อ..........อาจารย์ที่ปรึกษา  วิทยานิพนธ์  การค้นคว้าอิสระ วันที่..... ๕ มี.ค. 2564

ซึ่งกลุ่มโรงเรียนเครือข่ายร่วมกันจัดการศึกษาตามบริบทได้อย่างเหมาะสม คล่องตัว มีคุณภาพและประสิทธิภาพตามเจตนารมณ์ของการปฏิรูปการศึกษา อันนำไปสู่การเตรียมความพร้อมของประชาชน องค์ประกอบหลักของกลุ่มโรงเรียนเครือข่ายได้แก่ การมีสมาชิก ผู้นำเครือข่าย การมีส่วนร่วมของสมาชิก การเรียนรู้ร่วมกัน การลงทุน การสื่อสาร การมีผลประโยชน์ และความสนใจร่วมกัน เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนขนาดกลางและเล็ก การสร้างกลุ่มโรงเรียนเครือข่าย จึงเป็นทางเลือกหนึ่งเพื่อ แก้ไขปัญหาการพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา รวมทั้งเป็นประโยชน์ ในการจัดทำนโยบายเพื่อส่งเสริมและยกระดับคุณภาพและมาตรฐานโรงเรียนมัธยมศึกษา เพราะการบริหารงานวิชาการมีส่วนเกี่ยวข้องโดยตรงในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา ซึ่งจะเน้นประโยชน์ต่อ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในฐานะผู้กำกับติดตาม และควบคุมคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัด กอปรกับในปัจจุบัน โรงเรียนในกลุ่มเครือข่าย สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้เริ่มมีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างโรงเรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา มาเป็นระยะเวลาหนึ่งแล้ว และแนวโน้มที่ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จะมีการเพิ่มกลุ่มโรงเรียนเครือข่าย และเพิ่มจำนวนโรงเรียนในกลุ่มให้มากขึ้น เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา

ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการของกลุ่มโรงเรียนเครือข่ายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานสู่การศึกษาไทย 4.0 เพื่อเป็นต้นแบบในการพัฒนาคุณภาพวิชาการของโรงเรียนเครือข่ายต่อไป

## 1.2 คำถามการวิจัย

1.2.1 องค์ประกอบการบริหารวิชาการของกลุ่มโรงเรียนเครือข่าย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานสู่การศึกษาไทย 4.0 ที่เหมาะสม มีองค์ประกอบใดบ้าง

1.2.2 สภาพและปัญหาการบริหารวิชาการของกลุ่มโรงเรียนเครือข่าย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สู่การศึกษาไทย 4.0 อยู่ในระดับใด

1.2.3 รูปแบบการบริหารวิชาการของกลุ่มโรงเรียนในเครือข่าย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานสู่การศึกษาไทย 4.0 ที่มีความเหมาะสมและมีความเป็นไปได้ควรมีลักษณะ อย่างไร

ลงชื่อ..........อาจารย์ที่ปรึกษา  วิทยานิพนธ์  การค้นคว้าอิสระ วันที่...../...../..... - 5 มี.ค. 2564

	<p><b>1.3 วัตถุประสงค์การวิจัย</b></p> <p>1.3.1 เพื่อวิเคราะห์องค์ประกอบการบริหารวิชาการของกลุ่มโรงเรียน เครือข่าย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานสู่การศึกษาไทย 4.0</p> <p>1.3.2 เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการบริหารวิชาการของกลุ่มโรงเรียน เครือข่าย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานการศึกษาไทย 4.0</p> <p>1.3.3 เพื่อสร้างและตรวจสอบรูปแบบการบริหารวิชาการของกลุ่มโรงเรียน เครือข่าย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานสู่การศึกษาไทย 4.0</p> <p><b>1.4 สมมติฐานการวิจัย (ถ้ามี) -</b></p> <p><b>1.5 ข้อจำกัดของการวิจัย (ถ้ามี) -</b></p> <p><b>1.6 กรอบแนวคิดการวิจัย</b></p> <p><b>1.6.1 กรอบแนวคิดเกี่ยวกับขอบข่ายการบริหารวิชาการ</b></p> <p>ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ สังเคราะห์ แนวคิด ทฤษฎี เอกสารงานวิจัยที่ เกี่ยวข้องดังนี้ ไพฑูรย์ สินลารัตน์ และคณะ (2561), พงศกร อุดลพิทยาภรณ์ และนันทรัตน์ เจริญกุล (2562), ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์(2543) กมล ภู ประเสริฐ (2544), ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2543), ประนอม โอสถานนท์ (2542), ชุมศักดิ์ อินทร์รักษ์ (2546), สันติ บุญภิรมย์ (2552), ธีระชัย ช่วงบุญศรี (2558) อุทัย บุญประเสริฐ (2540), บุจิราภรณ์ จันทรสุพัฒน์ (2544) Griffiths (1959), Kimbrough และ Nunnery(1988), Soliman (1997), Cynthia Luna Scott (2015), Gregg.(1957) โดยมีขอบข่ายการบริหารวิชาการ ประกอบด้วย</p> <p>1.1 การพัฒนาหลักสูตร 1.2 การจัดการเรียนการสอนและการพัฒนา กระบวนการเรียนรู้ 1.3 การวัดผล ประเมินผล 1.4 การพัฒนาระบบประกัน คุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา 1.5 การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็ง ทางวิชาการ และ1.6 การประสานความร่วมมือในการพัฒนางานวิชาการ</p> <p><b>1.6.2. กรอบแนวคิดเกี่ยวกับองค์ประกอบการบริหารวิชาการของกลุ่ม โรงเรียนเครือข่าย</b> ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ สังเคราะห์ แนวคิด ทฤษฎี เอกสารงานวิจัยที่ เกี่ยวข้องดังนี้ นิรมล นิราทร (2543), เกียรติศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ (2543) ธนา ประมุขกุล (2547) พระมหาสุทิตย์ อาภากรโร (2547) เสรี พงศ์พิศ (2548) ขนิษฐา กาญจนรังสีสินท์ (2548) eremy Boissevain (1974) Borgatta, Edgar F และ Borgatta, Marie (1992) Aiter และ Hage (1993) และYearley,steven (2006) โดยมีองค์ประกอบของเครือข่ายโรงเรียน ประกอบด้วย 2.1 หลักการของเครือข่าย 2.2 วัตถุประสงค์ของเครือข่าย 2.3 กิจกรรมที่เสริมสร้าง 2.4 ขอบข่ายและภารกิจ</p>	
--	---	--

ลงชื่อ..........อาจารย์ที่ปรึกษา  วิทยานิพนธ์  การค้นคว้าอิสระ วันที่...../ 5 มี.ค. 2564



ด้านวิชาการ 2.5 เทคนิค/วิธีการพัฒนาสมาชิกเครือข่าย 2.6 คุณลักษณะผู้นำ  
เครือข่าย 2.7 บทบาทหน้าที่การปฏิบัติเครือข่าย 2.8 โครงสร้างของเครือข่าย และ  
2.9 การบริหารจัดการเครือข่าย

### 1.6.3. กรอบแนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบ

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ สังเคราะห์ แนวคิด ทฤษฎี เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง  
ดังนี้ ญัฐญา พลเสน (2562), ปัญญา ทองนิล (2553), รัตนะ บัวสนธ์ (2552),  
ญัฐศักดิ์ จันทร์ผล (2552), มาลี สืบกระแสน (2552), รุจิรี ภู่อสาระ (2551), ทิศนา  
แชมมณี (2545) , อุทัย บุญประเสริฐ (2546), เยาวดี วิบูลย์ศรี (2549) Carter  
V. Good (1973) Smith, et al., (1980) Bardo & Hartman (1982) Tosi,  
H.L. & Carroll, S.J. (1982) Stoner & Wankel (1986) Longman (1987)  
Husen and Postlethwaite (1994) Raj (1996) และ Daft (1998) โดยมี  
องค์ประกอบรูปแบบ ประกอบด้วย 3 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 ส่วนนำ ประกอบด้วย  
หลักการและเหตุผล วัตถุประสงค์ แนวคิดทฤษฎี ส่วนที่ 2 กระบวนการพัฒนา  
และส่วนที่ 3 เงื่อนไขความสำเร็จ

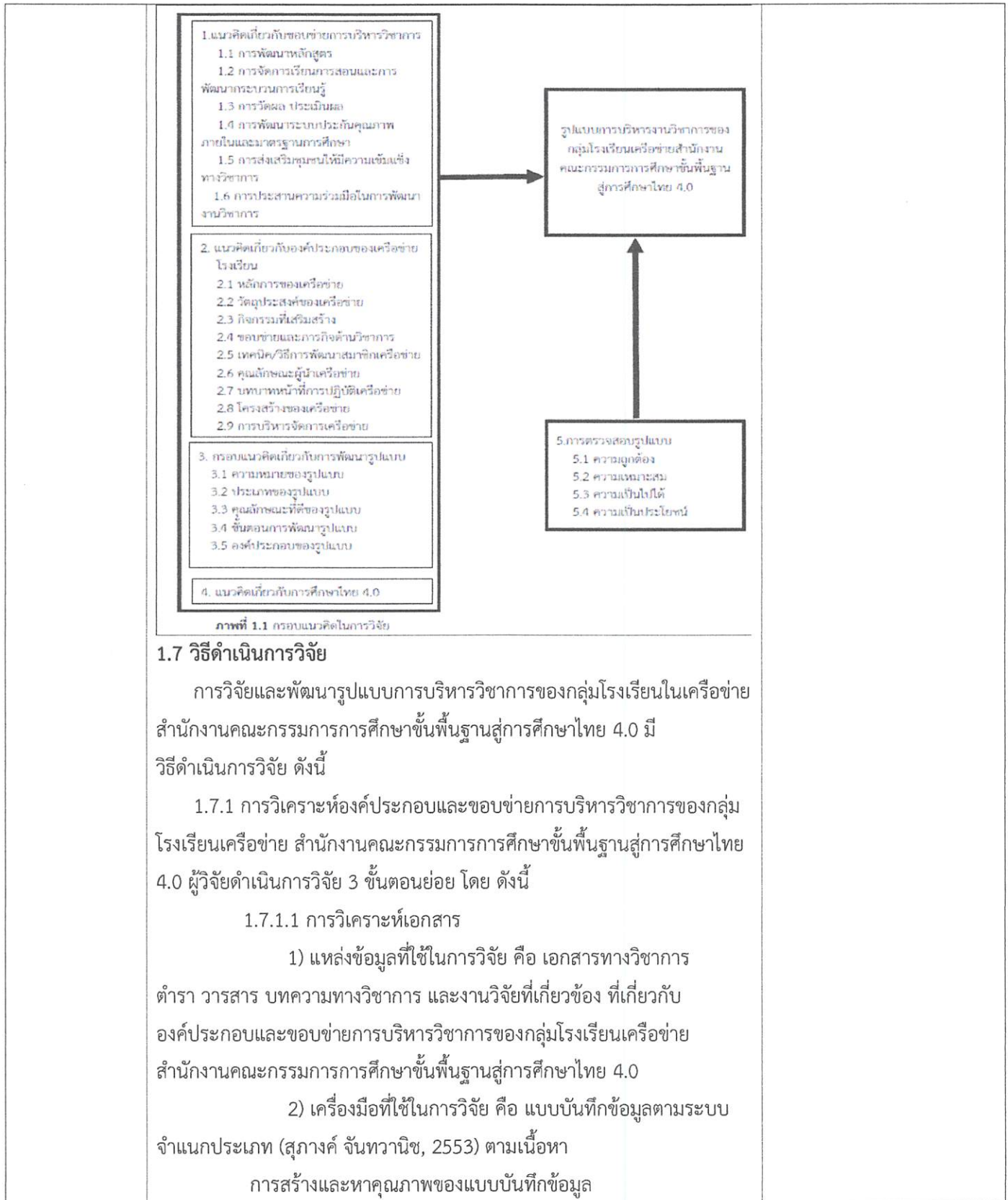
### 1.6.4. กรอบแนวคิดเกี่ยวกับการศึกษาไทย 4.0

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ สังเคราะห์ แนวคิด ทฤษฎี เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง  
ดังนี้ เกษม เมฆินทร์ชัย (2559) อีระเกียรติ เจริญเศรษฐศิลป์ (2559) ญัฐพร เห็น  
ขวัญเลิศและคณะ (2559) สุวิทย์ เมฆินทร์ชัย(2556) พาธนา จุลรัตน์(2561)  
และ ธนภัทร จันทร์เจริญ (2019)

### 1.6.5. การตรวจสอบรูปแบบ

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ สังเคราะห์ แนวคิด ทฤษฎี เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง  
ดังนี้ ศิริชัย กาญจนวาสี (2554); สต๊ฟเฟิลบีม (Stuffebeam, 2001) โดย  
ครอบคลุมใน 4 ด้าน คือ ด้านความถูกต้อง ด้านความเหมาะสม ด้านความ  
เป็นไปได้ และด้านความเป็นประโยชน์

ลงชื่อ..........อาจารย์ที่ปรึกษา  วิทยานิพนธ์  การค้นคว้าอิสระ วันที่...../...../..... - 5 มี.ค. 2564



### 1.7 วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยและพัฒนารูปแบบการบริหารวิชาการของกลุ่มโรงเรียนในเครือข่ายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานสู่การศึกษาไทย 4.0 มีวิธีดำเนินการวิจัย ดังนี้

1.7.1 การวิเคราะห์องค์ประกอบและขอบข่ายการบริหารวิชาการของกลุ่มโรงเรียนเครือข่าย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานสู่การศึกษาไทย 4.0 ผู้วิจัยดำเนินการวิจัย 3 ขั้นตอนย่อย โดย ดังนี้

#### 1.7.1.1 การวิเคราะห์เอกสาร

1) แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการวิจัย คือ เอกสารทางวิชาการ ตำรา วารสาร บทความทางวิชาการ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ที่เกี่ยวกับองค์ประกอบและขอบข่ายการบริหารวิชาการของกลุ่มโรงเรียนเครือข่ายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานสู่การศึกษาไทย 4.0

2) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบบันทึกข้อมูลตามระบบจำแนกประเภท (สุภางศ์ จันทวานิช, 2553) ตามเนื้อหาการสร้างและหาคุณภาพของแบบบันทึกข้อมูล

	<p>2.1) ผู้วิจัยสร้างแบบบันทึกข้อมูลเกี่ยวกับองค์ประกอบและ          ขอบข่ายการบริหารวิชาการของกลุ่มโรงเรียนเครือข่าย สำนักงานคณะกรรมการ          การศึกษาขั้นพื้นฐานสู่การศึกษาไทย 4.0</p> <p>2.2) ผู้วิจัยนำแบบบันทึกข้อมูลที่ได้สร้างขึ้นเสนอต่ออาจารย์          ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมและปรับปรุงตาม          ข้อเสนอแนะเพื่อความสมบูรณ์</p> <p>3) การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยสืบค้นเกี่ยวกับข้อมูล          องค์ประกอบและขอบข่ายการบริหารวิชาการของกลุ่มโรงเรียนเครือข่าย          สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานสู่การศึกษาไทย 4.0 จากงานวิจัยที่          เกี่ยวข้องรวมทั้งสืบค้นอินเทอร์เน็ตจากมหาวิทยาลัยทั้งในประเทศ และ          ต่างประเทศ</p> <p>4) การวิเคราะห์ข้อมูลใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content          Analysis)</p> <p>1.7.1.2 การสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ</p> <p>1) กลุ่มผู้เชี่ยวชาญที่ให้สัมภาษณ์ คือ คณาจารย์จาก          มหาวิทยาลัย 3 คน ผู้บริหารการศึกษา 3 คน และผู้บริหารสถานศึกษา 3 คน ใช้          วิธีการคัดเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) รวมจำนวน 9 คน</p> <p>2) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสัมภาษณ์แบบกึ่งมี          โครงสร้าง โดยใช้คำถามแบบปลายเปิด และประเด็นข้อเสนอแนะอื่น ๆ ของ          ผู้เชี่ยวชาญที่เป็นประโยชน์ต่องานวิจัย</p> <p>การสร้างและหาคุณภาพของแบบสัมภาษณ์</p> <p>2.1) ผู้วิจัยสร้างเครื่องมือ โดยใช้แนวคิดเกี่ยวกับองค์ประกอบ          และขอบข่ายการบริหารวิชาการของกลุ่มโรงเรียนเครือข่าย สำนักงาน          คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานสู่การศึกษาไทย 4.0 กำหนดกรอบ และสร้าง          เป็นแบบสัมภาษณ์แบบกึ่งมีโครงสร้าง</p> <p>2.2) ผู้วิจัยนำแบบสัมภาษณ์ที่ได้สร้างขึ้นเสนอต่ออาจารย์ที่          ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความเหมาะสม และปรับปรุงตาม          ข้อเสนอแนะเพื่อความสมบูรณ์</p> <p>3) การวิเคราะห์ข้อมูลใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content          Analysis) ที่มุ่งวิเคราะห์องค์ประกอบและขอบข่ายการบริหารวิชาการของกลุ่ม</p>	
--	---	--

ลงชื่อ..........อาจารย์ที่ปรึกษา  วิทยานิพนธ์  การค้นคว้าอิสระ วันที่...../...../..... - 5 มี.ค. 2564

	<p>โรงเรียนเครือข่าย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานสู่การศึกษาไทย 4.0</p> <p>1.7.1.3 สั้งเคราะห์องค์ประกอบและขอบข่ายการบริหารวิชาการของกลุ่มโรงเรียนใน เครือข่าย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานสู่การศึกษาไทย 4.0</p> <p>1) แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการวิจัย คือ การสังเคราะห์เอกสาร และ สัมภาษณ์ ผู้เชี่ยวชาญ ในข้อ 1.7.1.1 และข้อ 1.7.1.2 เพื่อนำมากำหนด องค์ประกอบและขอบข่ายการบริหารวิชาการของ กลุ่มโรงเรียนเครือข่าย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานสู่การศึกษาไทย 4.0</p> <p>2) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบบันทึกข้อมูลตามระบบจำแนกประเภท (สุภางศ์ จันทวานิช, 2553) ตามเนื้อหา</p> <p>การสร้างและหาคุณภาพของแบบบันทึกข้อมูล</p> <p>2.1) ผู้วิจัยสร้างแบบบันทึกข้อมูลเกี่ยวกับองค์ประกอบและ ขอบข่ายของการบริหารงานวิชาการของกลุ่มโรงเรียนเครือข่าย สำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานสู่การศึกษาไทย 4.0</p> <p>2.2) ผู้วิจัยนำแบบบันทึกข้อมูลที่ได้สร้างขึ้นเสนอต่ออาจารย์ที่ ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมและปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ เพื่อความสมบูรณ์</p> <p>3) การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยสังเคราะห์องค์ประกอบและ ขอบข่ายการบริหารวิชาการของกลุ่มโรงเรียนใน เครือข่าย สำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานสู่การศึกษาไทย 4.0</p> <p>4) การวิเคราะห์ข้อมูลใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)</p> <p>1.7.2 การศึกษาสภาพและปัญหาการบริหารวิชาการของกลุ่มโรงเรียน เครือข่าย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานการศึกษาไทย 4.0</p> <p>1.7.2.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง</p> <p>1) ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้อำนวยการโรงเรียน รอง ผู้อำนวยการโรงเรียน และหัวหน้ากลุ่มสาระ กลุ่มโรงเรียนเครือข่าย สำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 57 โรงเรียน รวมทั้งสิ้น 570 คน</p> <p>2) กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้อำนวยการโรงเรียนรอง ผู้อำนวยการโรงเรียน และหัวหน้ากลุ่มสาระ กลุ่มโรงเรียนเครือข่าย</p>	
--	---	--

ลงชื่อ..........อาจารย์ที่ปรึกษา  วิทยานิพนธ์  การค้นคว้าอิสระ วันที่...../...../.....

- 5 ๓.ค. 2564

	<p>จำนวน 226 คน กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยการเปิดตารางสำเร็จรูปของเครจซี่ และมอร์แกน (Krejcie &amp; Morgan, 1970) และใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Sampling)</p> <p>1.7.2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการบริหารวิชาการของกลุ่มโรงเรียนใน เครือข่าย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานการศึกษาไทย 4.0 ซึ่งเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ</p> <p>การสร้างและพัฒนาแบบสอบถามดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ศึกษาและกำหนดนิยามเชิงปฏิบัติการสภาพ และปัญหาการบริหารวิชาการของกลุ่มโรงเรียนในเครือข่าย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานการศึกษาไทย 4.0</li> <li>2) สร้างข้อคำถามตามนิยามเชิงปฏิบัติการ แล้วนำข้อคำถามที่สร้างขึ้นให้อาจารย์ที่เป็นประธานกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ให้คำแนะนำ ตรวจสอบ แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไข และพัฒนาเป็นแบบสอบถามฉบับร่าง</li> <li>3) ตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถาม ด้วยการหาค่าตรงเชิงเนื้อหาของเนื้อหา (Content Validity) ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 5 คน โดยใช้สูตรคำนวณค่า IOC (Index of item objective Congruence)</li> <li>4) ปรับปรุงแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ แล้วนำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try Out) เพื่อหาความเที่ยง (Reliability) ของแบบสอบถาม</li> </ol> <p>1.7.2.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ผู้วิจัยจัดทำบันทึกเสนออธิบดีวิทยาลัย เพื่อทำหนังสือขอความร่วมมือผู้อำนวยการโรงเรียน ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างเพื่อให้ข้อมูลโดยการตอบแบบสอบถามในการวิจัย</li> <li>2) ผู้วิจัยดำเนินการส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์ไปยังโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างพร้อมทั้งแนบซองเปล่าและติดแสตมป์ เพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามส่งแบบสอบถามกลับคืนผู้วิจัย</li> </ol>	
--	---	--

	<p>1.7.2.4 การวิเคราะห์ข้อมูล</p> <p>1) วิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามด้วยค่าความถี่ และค่าร้อยละ</p> <p>2) วิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) โดยมีเกณฑ์การแปลความหมายของค่าเฉลี่ย คือ (บุญชม ศรีสะอาด, 2547)</p> <p>4.50 – 5.00 หมายถึง ระดับมากที่สุด</p> <p>3.50 – 4.49 หมายถึง ระดับมาก</p> <p>2.50 – 3.49 หมายถึง ระดับปานกลาง</p> <p>1.50 – 2.49 หมายถึง ระดับน้อย</p> <p>1.00 – 1.49 หมายถึง ระดับน้อยที่สุด</p> <p>1.7.3 การสร้างและตรวจสอบรูปแบบการบริหารวิชาการของกลุ่มโรงเรียนเครือข่าย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานสู่การศึกษาไทย 4.0 ผู้วิจัยมีวิธีดำเนินการวิจัย 2 ขั้นตอนย่อย</p> <p>1.7.3.1 การสร้างและ ตรวจสอบรูปแบบการบริหารวิชาการของกลุ่มโรงเรียนเครือข่าย สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐานสู่การศึกษาไทย 4.0 โดยการจัดสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion)</p> <p>1) กลุ่มผู้ให้ข้อมูล คือ ผู้ทรงคุณวุฒิที่เข้าร่วมสนทนากลุ่ม จำนวน 9 คน ประกอบด้วย นักบริหารการศึกษา ผู้บริหารการศึกษา และ ผู้บริหารสถานศึกษา</p> <p>2) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบบันทึก ประเด็นการสนทนากลุ่ม และแบบประเมินความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์รูปแบบการบริหารวิชาการของกลุ่มโรงเรียนเครือข่าย สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐานสู่การศึกษาไทย 4.0</p> <p>3) การเก็บรวบรวมข้อมูล</p> <p>3.1) ผู้วิจัยขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย เพื่อขอความอนุเคราะห์ผู้ทรงคุณวุฒิ ในการเข้าร่วมประชุมสนทนากลุ่ม</p> <p>3.2) ผู้วิจัยส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์พร้อมเอกสาร ประเด็นการสนทนากลุ่มเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารวิชาการของกลุ่มโรงเรียนเครือข่าย สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐานสู่การศึกษาไทย 4.0 ไปยังผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 9 คน</p>	
--	---	--

ลงชื่อ..........อาจารย์ที่ปรึกษา  วิทยานิพนธ์  การค้นคว้าอิสระ วันที่...../...../..... - 5 ปี ค. 2564

	<p>3.3) ผู้วิจัยดำเนินการสนทนากลุ่ม</p> <p>4) การวิเคราะห์ข้อมูล ใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) วิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)</p> <p>1.7.3.2 การศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมและความเป็นประโยชน์ของรูปแบบการบริหารวิชาการของกลุ่มโรงเรียนเครือข่าย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานสู่การศึกษาไทย 4.0</p> <p>1) ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง</p> <p>1.1) ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน และหัวหน้ากลุ่มสาระ กลุ่มโรงเรียนเครือข่าย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 57 โรงเรียน รวมทั้งสิ้น 570 คน</p> <p>1.2) กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้อำนวยการโรงเรียนรองผู้อำนวยการโรงเรียน และหัวหน้ากลุ่มสาระ กลุ่มโรงเรียนเครือข่าย จำนวน 226 คน กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยการเปิดตารางสำเร็จรูปของเครจซี่ และมอร์แกน (Krejcie &amp; Morgan, 1970) และใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Sampling)</p> <p>2) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมและความเป็นประโยชน์ของรูปแบบการบริหารวิชาการของกลุ่มโรงเรียนเครือข่าย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานสู่การศึกษาไทย 4.0 ซึ่งเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ การสร้างและพัฒนาแบบสอบถามดังนี้</p> <p>2.1) ศึกษา และกำหนดนิยามเชิงปฏิบัติการความเหมาะสมและความเป็นประโยชน์ของรูปแบบการบริหารวิชาการของกลุ่มโรงเรียนเครือข่าย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานสู่การศึกษาไทย 4.0</p> <p>2.2) สร้างข้อคำถามตามนิยามเชิงปฏิบัติการ แล้วนำข้อคำถามที่สร้างขึ้นให้อาจารย์ที่เป็นประธานกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ให้คำแนะนำ ตรวจสอบ แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไข และพัฒนาเป็นแบบสอบถามฉบับร่าง</p> <p>2.3) ตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถาม ด้วยการหาค่าตรงเชิงเนื้อหาของเนื้อหา (Content Validity) ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปให้</p>	
--	---	--

ลงชื่อ..........อาจารย์ที่ปรึกษา  วิทยานิพนธ์  การค้นคว้าอิสระ วันที่...../...../..... - 5 มี.ค. 2564

	<p>ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 5 คน โดยใช้สูตรคำนวณค่า IOC (Index of item objective Congruence)</p> <p>2.4) ปรับปรุงแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ แล้วนำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try Out) เพื่อหาความเที่ยง (Reliability) ของแบบสอบถาม</p> <p>3) การเก็บรวบรวมข้อมูล</p> <p>3.1) ผู้วิจัยจัดทำบันทึกเสนอบัณฑิตวิทยาลัย เพื่อทำหนังสือขอความร่วมมือผู้อำนวยการโรงเรียน ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างเพื่อให้ข้อมูลโดยการตอบแบบสอบถามในการวิจัย</p> <p>3.2) ผู้วิจัยดำเนินการส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์ไปยังโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างพร้อมทั้งแนบซองเปล่าและติดแสตมป์ เพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามส่งแบบสอบถามกลับคืนผู้วิจัย</p> <p>4) การวิเคราะห์ข้อมูล</p> <p>4.1) วิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามด้วยค่าความถี่ และค่าร้อยละ</p> <p>4.2) วิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) โดยมีเกณฑ์การแปลความหมายของค่าเฉลี่ย คือ (บุญชม ศรีสะอาด, 2547)</p> <p>4.50 – 5.00 หมายถึง ระดับมากที่สุด</p> <p>3.50 – 4.49 หมายถึง ระดับมาก</p> <p>2.50 – 3.49 หมายถึง ระดับปานกลาง</p> <p>1.50 – 2.49 หมายถึง ระดับน้อย</p> <p>1.00 – 1.49 หมายถึง ระดับน้อยที่สุด</p> <p><b>1.8 คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย</b></p> <p>การวิจัย เรื่อง รูปแบบการบริหารวิชาการของกลุ่มโรงเรียนเครือข่าย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานสู่การศึกษาไทย 4.0 กำหนดคำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัยเพื่อให้ เกิดความเข้าใจร่วมกัน ดังต่อไปนี้</p> <p>1.8.1 รูปแบบ หมายถึง ชุดของแนวคิด สิ่งที่แสดงถึงโครงสร้าง ของความเกี่ยวข้อง ระหว่างองค์ประกอบของรูปแบบ การบริหารงานวิชาการของกลุ่มโรงเรียนเครือข่าย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สู่การศึกษาไทย</p>	
--	--	--

ลงชื่อ..........อาจารย์ที่ปรึกษา  วิทยานิพนธ์  การค้นคว้าอิสระ วันที่...../...../..... - 5 มี.ค. 2564



	<p>4.0 โดยมีองค์ประกอบ คือ ส่วนที่ 1 หลักการ ส่วนที่ 2 วัตถุประสงค์ ส่วนที่ 3 โครงสร้างและสาระสำคัญ ส่วนที่ 4 กระบวนการ ส่วนที่ 5 การนำรูปแบบไปใช้ ส่วนที่ 6 ข้อจำกัดของรูปแบบ</p> <p>1.8.2 การบริหารงานวิชาการ หมายถึง การดำเนินงานตามภาระงาน วิชาการตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 จำนวน 17 ภาระงาน ประกอบด้วย 1) การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น 2) การวางแผนงานด้านวิชาการ 3) การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา 4) การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา 5) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 6) การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน 7) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา 8) การพัฒนา และส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ 9) การนิเทศการศึกษา 10) การแนะแนว 11) การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา 12) การส่งเสริมชุมชน 13) การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่นๆ 14) การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุติธรรม หน่วยงาน สถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา 15) การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา 16) การคัดเลือกหนังสือ และ 17) การพัฒนาและการใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา</p> <p>1.8.3 องค์ประกอบรูปแบบ การบริหารงานวิชาการของกลุ่มโรงเรียนเครือข่าย หมายถึง องค์ประกอบที่ประกอบด้วย 9 องค์ประกอบหลัก คือ ประกอบด้วย 1) หลักการของเครือข่าย 2) วัตถุประสงค์ของเครือข่าย 3) กิจกรรมที่เสริมสร้าง 4) ขอบข่ายและภารกิจด้านวิชาการ 5) เทคนิค/วิธีการพัฒนาสมาชิกเครือข่าย 6) คุณลักษณะผู้นำเครือข่าย 7) บทบาทหน้าที่การปฏิบัติเครือข่าย 8) โครงสร้างของเครือข่าย และ 9) การบริหารจัดการเครือข่าย</p> <p>1.8.4 สภาพและปัญหาการบริหารวิชาการของกลุ่มโรงเรียนเครือข่าย หมายถึง สภาพและปัญหาในการดำเนินงานตามขอบข่ายการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ซึ่งส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน</p> <p>1.8.5 การตรวจสอบรูปแบบการบริหารวิชาการของกลุ่มโรงเรียนเครือข่าย หมายถึง การตัดสินรูปแบบในด้านความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และ ความเป็นประโยชน์</p>	
--	---	--

ลงชื่อ..........อาจารย์ที่ปรึกษา  วิทยานิพนธ์  การค้นคว้าอิสระ วันที่..... 5 มิ.ย./2564.....

	<p>1.8.6 กลุ่มโรงเรียนเครือข่าย หมายถึง โรงเรียนที่มีการสร้างข้อตกลง และร่วมวางแผนในการจัดการศึกษาร่วมกันพัฒนางานวิชาการในเครือข่ายให้เกิดความเข้มแข็ง โดยมีผู้รับผิดชอบ วัตถุประสงค์ งบประมาณ วิธีการดำเนินการ กิจกรรม และการประเมินผล เพื่อสร้างความเข้มแข็ง ความต่อเนื่องของเครือข่าย สามารถผลักดันให้เกิดผลดีในการบริหารและการจัดการเรียนรู้ให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาร่วมกัน ประกอบด้วย กลุ่มโรงเรียนเครือข่ายดังนี้ กลุ่มโรงเรียนเครือข่ายเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ, กลุ่มโรงเรียนเครือข่ายสวนกุหลาบวิทยาลัย, กลุ่มโรงเรียนเครือข่ายเทพศิรินทร์, กลุ่มโรงเรียนเครือข่ายเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า, กลุ่มโรงเรียนเครือข่ายบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี), กลุ่มโรงเรียนเครือข่ายหอวัง และกลุ่มโรงเรียนเครือข่ายสตรีวิทยา</p> <p>1.8.7 สถานศึกษา หมายถึง หน่วยงานตามกฎหมายที่มีหน้าที่หรือมีวัตถุประสงค์ในการจัดการศึกษา ไม่ว่าจะเป็นของภาครัฐหรือภาคเอกชน เช่น โรงเรียน วิทยาลัย มหาวิทยาลัย หรือ หน่วยงานการศึกษาอื่น ๆ โดยมีผู้บริหารสถานศึกษารับผิดชอบการบริหารสถานศึกษา ซึ่งในงานวิจัยได้ศึกษาสถานศึกษาสังกัด สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน</p> <p>1.8.8 ผู้อำนวยการโรงเรียน หมายถึง บุคคลปฏิบัติหน้าที่บังคับบัญชาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ในสถานศึกษา บริหารกิจการของสถานศึกษา การวางแผนการปฏิบัติงาน การควบคุม กำกับ ดูแลเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ งบประมาณ การบริหารงานบุคคล การบริหารทั่วไป งานอื่นที่เกี่ยวข้องและที่ได้รับ</p> <p><b>1.9 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ</b></p> <p>การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยคาดว่าจะได้รับประโยชน์ ดังนี้</p> <p>1.9.1 หน่วยงานต้นสังกัดสำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน สามารถนำ รูปแบบการบริหารวิชาการของกลุ่มโรงเรียนเครือข่าย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานสู่การศึกษาไทย 4.0 ไปใช้ในการยกระดับการศึกษาของ สถานศึกษาเพื่อรองรับนโยบายการจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ</p> <p>1.9.2 ผู้บริหารการศึกษาและผู้บริหาร สถานศึกษาสามารถนำ รูปแบบการบริหารวิชาการของกลุ่มโรงเรียน เครือข่าย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา</p>	
--	---	--

ลงชื่อ..........อาจารย์ที่ปรึกษา  วิทยานิพนธ์  การค้นคว้าอิสระ วันที่...../...../..... -5 มี.ค. 2564

	<p>ขั้นพื้นฐานสู่การศึกษาไทย 4.0 ใช้เป็นแนวทางในการ บริหารจัดการเพื่อให้สถานศึกษามีความพร้อมในการรองรับการเปลี่ยนแปลง 4.0</p> <p><b>1.10 เอกสารอ้างอิง</b></p> <p>กมล ภู่งประเสริฐ. (2544). การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา. กรุงเทพฯ : ทิปส์พับลิเคชั่น.</p> <p>กระทรวงศึกษาธิการ. คู่มือการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นนิติบุคคล. กรุงเทพฯ: องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์, 2546.</p> <p>กระทรวงศึกษาธิการ. (2552). แผนยุทธศาสตร์เพื่อพัฒนาโรงเรียนขนาดเล็ก. มติคณะรัฐมนตรี, 28 พฤศจิกายน 2550 ค้นเมื่อ 25 ธันวาคม 2561,จาก <a href="http://www.ryt9.com/s/cabt/275327/">http://www.ryt9.com/s/cabt/275327/</a>.</p> <p>กำลูนเทพ เทวกุล. (2536). รายงานผลการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ ในการระดมสรรพกำลังเพื่อสร้างเครือข่ายการเรียนรู้. นครปฐม: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี.</p> <p>เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์. (2545). การจัดการเครือข่าย: กลยุทธ์สำคัญสู่ความสำเร็จของการปฏิรูปการศึกษา. กรุงเทพฯ: ส. เอเชียเพลส.</p> <p>จำนง แจ่มจันทร์วงศ์. (2553). การพัฒนารูปแบบการบริหารระบบเครือข่าย เพื่อส่งเสริมคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาคุชฎบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.</p> <p>จินตนา ศักดิ์ภู่อารัม. (2545). การนำเสนอรูปแบบการบริหารโรงเรียนในกำกับของรัฐสำหรับประเทศไทย. วิทยานิพนธ์ปริญญาคุชฎบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.</p> <p>จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, คณะครุศาสตร์. (2553). การสร้างเครือข่ายและการมีส่วนร่วม. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.</p> <p>เจือจันทร์ จงสถิตอยู่. (2536). รายงานผลการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ ในการระดมสรรพกำลังเพื่อสร้างเครือข่ายการเรียนรู้. นครปฐม: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี.</p> <p>ชุมศักดิ์ อินทร์รักษา. (2546). การบริหารงานวิชาการ. พิมพ์ครั้งที่ 2. ปัตตานี: ฝ่ายเทคโนโลยีทางการศึกษาสำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี.</p>	
--	--	--

ลงชื่อ..........อาจารย์ที่ปรึกษา  วิทยานิพนธ์  การค้นคว้าอิสระ วันที่...../.....-5 มี.ค. 2564

	<p>ดิเรก วรรณเศียร. (2545). การพัฒนาแบบจำลองแบบสมบูรณ์ในการบริหาร โดยใช้โรงเรียน เป็นฐาน สำหรับสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน. วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.</p> <p>ทศพร อีชะพร. (2560). การพัฒนารูปแบบการบริหารเครือข่ายแบบมีส่วนร่วม ของโรงเรียนในเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา มัธยมศึกษาตอนปลาย จังหวัดอุทัยธานี.วารสารวิจัยและพัฒนา วไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์. ปีที่ 12 ฉบับที่ 1 (มกราคม –เมษายน 2560).</p> <p>ทีศนา แชมมณี และคณะ. (2548). แบบแผนและเครื่องมือการวิจัยทาง การศึกษา. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.</p> <p>ทีศนา แชมมณี และคณะ. (2560) การจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะเชิงรุก เอกสารประกอบการประชุมเชิงปฏิบัติการส่งเสริมการเรียนรู้วิชาชีพ ครู: ครุศึกษาฐานสมรรถนะ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัย วไลยอลงกรณ์ ในพระราชูปถัมภ์</p> <p>ธีระชัย ช่วงบุญศรี. (2558). การพัฒนารูปแบบการบริหารเครือข่ายความ ร่วมมือทางวิชาการของโรงเรียนวิทยาศาสตร์ภูมิภาค. วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต มหาวิทยาลัยนเรศวร.</p> <p>นิพนธ์ กินาวงศ์. (2544). หลักการบริหาร. พิษณุโลก: ทรูกลไทย.</p> <p>นิวัตร นาคะเวช. (2545). การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการโรงเรียนในฝัน. ดุษฎีนิพนธ์ศึกษาศาสตร์ ดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร การศึกษาและผู้นำการเปลี่ยนแปลง มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเชีย.</p> <p>ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์, (2535). จิตวิทยาการบริหารงานบุคคล. กรุงเทพฯ : ศูนย์ส่งเสริม กรุงเทพ.</p> <p>พระมหาสุทิตย์ อาภากรโ. (2547). เครือข่าย: ธรรมชาติ ความรู้ และการ จัดการ. กรุงเทพฯ: โครงการเสริมสร้างการเรียนรู้เพื่อชุมชนเป็นสุข (สรส).</p> <p>พิสิฐ เทพไกรวัลย์. (2554). การพัฒนารูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อ คุณภาพการจัดการศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก. วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต มหาวิทยาลัยขอนแก่น.</p> <p>เพชริน สงค์ประเสริฐ. (2550). การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการโดย</p>	
--	---	--

ลงชื่อ..........อาจารย์ที่ปรึกษา  วิทยานิพนธ์  การค้นคว้าอิสระ วันที่...../...../..... - 5 มี.ค. 2564

	<p>ยึดหลักการทำงานเป็นทีมในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน. วิทยานิพนธ์ ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต มหาวิทยาลัยนเรศวร.</p> <p>พงศกร อุดลพิทยาภรณ์ และนันท์รัตน์ เจริญกุล. (2562). แนวทางพัฒนาการ บริหารวิชาการโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็กตามแนวคิดเครือข่าย ความร่วมมือในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน. Educational Management and Innovation Journal. Vol.2 No.3 September-December 2019.</p> <p>ไพฑูริย์ สิ้นลารัตน์ และคณะ (2561) โรงเรียน 4.0 โรงเรียน ผลผลิตภาพ. วิทยาลัยครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต</p> <p>ภัทรวรรณ นิลแก้ววารวิษณุ. (2559). รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความ ร่วมมือทางวิชาการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. วิทยานิพนธ์ ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต มหาวิทยาลัยบูรพา.</p> <p>รุ่ง แก้วแดง. (2543). การจัดการเครือข่าย: กลยุทธ์สำคัญสู่ความสำเร็จของ การปฏิรูปการศึกษา. กรุงเทพฯ: ชัคเชส มีเดีย.</p> <p>สำนักปลัดกระทรวงศึกษาธิการ. (2560). แผนการศึกษาของกระทรวง ศึกษาธิการฉบับที่ 12 พ.ศ. 2560-2564. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงศึกษาธิการ.</p> <p>สำนักเลขาธิการสภาการศึกษา (2559). ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับโครงการพัฒนา เครือข่ายการศึกษาพระราชัฐ. กรุงเทพมหานคร: สำนักงาน เลขาธิการ สภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ.</p> <p>สมยงค์ แก้วสุพรรณ. (2552). รูปแบบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มี ประสิทธิผลเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา. วิทยานิพนธ์ ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขายุทธศาสตร์การพัฒนากุมิภาค. บัณฑิต วิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, มหาสารคาม.</p> <p>สมศักดิ์ เอี่ยมดี และคณะ. (2556). การพัฒนาระบบการบริหารเครือข่ายการมี ส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา. วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร.ปีที่ 15 ฉบับพิเศษ (2556).</p> <p>สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. กรอบแนวทางการ ปรับปรุงหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544.</p>	
--	---	--

ลงชื่อ..........อาจารย์ที่ปรึกษา  วิทยานิพนธ์  การค้นคว้าอิสระ วันที่...../...../..... - 5 มี.ค. 2564

	<p>กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย, 2549.</p> <p>อำภา บุญช่วย. (2537). การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน. กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์</p> <p>Bardo, J. W. &amp; Hartman, J. J. (1982). <b>Urban Society: A Systematic Introduction.</b> New York: F. E. Peacock.</p> <p>Blanchard, K. H. (2006). <b>Leading at a Higher Level: Blanchard on Leadership and Creating High Performing Organizations.</b> New Jersey: Prentice Hall.</p> <p>Brown, W. B. and Moberg, D. J. (1980). <b>Organization Theory and Management: Macro Approach.</b> New York: John Willey &amp; Sons.</p> <p>Cohen, J. M. &amp; Uphoff, N. (1980). <b>Rual. Development Participation: Concept and Measure for Project Design Implementation and Evaluation.</b> New York: Cornell University.</p> <p>Dalton, J. H., Elias, M. J., and Wandersman, A. (2000). <b>Community Psychology: Linking Individuals and Communities.</b> Australia: Wadsworth.</p> <p>E. Mark Hanson. (2003). Education Administration and Organizational Behavior. 5<sup>th</sup> ed. In C. Huxam (Ed.). <b>Creating Collaboration Advantage.</b> Boston: Pearson Education. pp. 152-164.</p> <p>Good, C. V. (1973). <b>Dictionary of Education.</b> New York: McGraw Hill.</p> <p>Gutierrez, L. M., Parsons, R. J. and Cox, E. O. (1998). <b>Empowerment in Social Work Practice.</b> U.S.A.: Brook2Cole Publishing.</p> <p>Ribchester &amp; William, J. E. (2007). <b>Co-operation in the countryside: Small Primary School Cluster.</b> Retrieved April 30, 2007, สืบค้นได้จาก <a href="http://www.ebscohost.com/ehost/Detail?vid =138&amp;hid =3b84db3b-45f9">http://www.ebscohost.com/ehost/Detail?vid =138&amp;hid =3b84db3b-45f9</a></p> <p>Robbins, H. &amp; Findley, M. (1998). <b>Why Team Don't Work.</b> 2<sup>nd</sup> ed.</p>	
--	--	--

ลงชื่อ..........อาจารย์ที่ปรึกษา  วิทยานิพนธ์  การค้นคว้าอิสระ วันที่...../...../..... -5 มี.ค. 2564

	<p>London: Orient Business.</p> <p>Shaeffer, S. (Ed.). (1994). <b>Partnerships and Participation in Basic Education: A Series of Training Modules and Case Study Abstracts for Educational Planners and Mangers.</b> Paris: UNESCO, International Institute for Educational Planning.</p> <p>Steiner, G. A. (1969). <b>Individual Behavior and Group Achievement.</b> New York: Oxford University Press.</p> <p>Stufflebeam, D.L. (2001). "The metaevaluation imperative." <i>American Journal of Evaluation.</i> 22(2), 183-209.</p> <p>Wilson, B. (1993). <b>Systems: Concepts, Methodologies and Application.</b> 2<sup>nd</sup> ed. New York: John Wiley &amp; Sons.</p> <p>Yukl, G. A. (2002). <b>Leadership in Organizations.</b> 5<sup>th</sup> ed. New Jersey: Prentice Hall.</p>	
--	---	--

ลงชื่อ..........อาจารย์ที่ปรึกษา  วิทยานิพนธ์  การค้นคว้าอิสระ วันที่.....-5 มี.ค. 2564